

ALLEGATO B

CRITERI GENERALI E ANALITICI DI VALUTAZIONE

La Commissione applica i criteri di seguito indicati. Prima dell'esame nel merito delle candidature può precisare soltanto le modalità tecniche di calcolo e verbalizzazione, senza modificare categorie, pesi, massimali, soglie o descrittori.

Categoria	Massimo
A. Titoli di studio e formazione	10
B. Esperienze didattiche	10
C. Qualificazione scientifica, culturale, artistica, progettuale e professionale	60
D. Proposta di programma didattico	20
Totale	100

PRINCIPI GENERALI

- Sono valutati esclusivamente gli elementi analiticamente dichiarati nella Sezione B dell'Allegato A e, per il programma, nella Sezione C dell'Allegato A.
- I titoli di studio e di formazione sono valutati esclusivamente in base alla tipologia e al livello, con il punteggio predeterminato nelle sezioni A.1 e A.2, indipendentemente dall'attinenza con l'insegnamento.
- L'attinenza del servizio didattico è valutata considerando il SAD AFAM/SSD, il profilo disciplinare, la denominazione e, quando necessario, i contenuti effettivamente svolti, come dichiarati nella Sezione B dell'Allegato A e riscontrabili attraverso il programma ufficiale o altra documentazione. È direttamente attinente il servizio pienamente corrispondente al profilo specifico dell'insegnamento; è parzialmente attinente quello che presenta una relazione significativa ma non prevalente; è non attinente quello privo di una relazione sostanziale e verificabile. La coincidenza del SAD AFAM/SSD o della denominazione costituisce un elemento rilevante, ma deve essere interpretata alla luce del profilo disciplinare e delle informazioni disponibili. Qualora il candidato non fornisca i contenuti necessari a dimostrare un'attinenza non immediatamente riconoscibile, la Commissione non può presumere tale attinenza.
- Il medesimo titolo, servizio, prodotto o riconoscimento non può essere valutato in più categorie.
- Gli elementi non verificabili, privi delle informazioni essenziali o non riferibili con certezza al candidato non sono valutati.
- Nelle pubblicazioni scientifiche in coautoria la Commissione valuta il prodotto nella sua interezza, senza dividere aritmeticamente il punteggio in relazione al numero degli autori e senza attribuire rilievo autonomo all'ordine dei nomi. Per gli altri prodotti e per i progetti collettivi, il ruolo e il contributo personale del candidato devono essere chiaramente dichiarati e sono valutati nell'ambito dello specifico sottocriterio. La mancata specificazione del contributo personale assume rilievo soltanto quando tale indicazione è richiesta dalla Sezione B dell'Allegato A.
- I punteggi possono essere espressi con due cifre decimali. Il punteggio finale è arrotondato alla seconda cifra decimale.

A. TITOLI DI STUDIO E FORMAZIONE – MASSIMO 10 PUNTI

A.1 Titolo accademico – massimo 5 punti

Titolo	Punteggio
Diploma accademico di II livello; laurea magistrale/specialistica; diploma o laurea del previgente ordinamento	5
Diploma accademico di I livello o laurea di primo livello	3

È valutato un solo titolo principale, corrispondente al livello più elevato. Il titolo di primo livello non si somma al corrispondente titolo di secondo livello.

A.2 Titoli post-lauream e ulteriori – massimo 5 punti

Titolo	Punteggio base
Dottorato di ricerca o dottorato AFAM	3
Diploma di specializzazione o master di II livello	2
Master di I livello o corso di alta formazione di durata almeno annuale	1
Ulteriore diploma accademico o laurea	2

Per i titoli A.2 il punteggio indicato è attribuito indipendentemente dall'attinenza con l'insegnamento. I titoli si sommano fino al massimo di 5 punti. Corsi brevi, seminari, attestati di partecipazione e certificazioni non qualificabili come titoli accademici o di alta formazione non sono valutati in questa sezione.

B. ESPERIENZE DIDATTICHE – MASSIMO 10 PUNTI

Sono valutati i servizi didattici prestati presso istituzioni AFAM, università o altri istituti di livello terziario legalmente riconosciuti. Il punteggio massimo riferibile al medesimo anno accademico, anche in presenza di più incarichi o tipologie di servizio, è pari a 3,60 punti.

Tipologia	Direttamente attinente	Parzialmente attinente	Non attinente
Servizio su cattedra o posto in organico	0,020 punti per giorno	0,014 punti per giorno	0
Incarico di insegnamento con contratto di collaborazione o lavoro autonomo	0,050 punti per ora	0,035 punti per ora	0

- Il servizio su cattedra è valutabile per periodi superiori a quindici giorni; il massimo annuale è raggiunto con 180 giorni.
- Per gli incarichi a ore, il massimo annuale è raggiunto con 72 ore.
- I servizi svolti nello stesso anno accademico si sommano fino al limite di 3,60 punti; i periodi o le ore coincidenti non sono conteggiati due volte.
- L'attinenza del servizio è valutata considerando congiuntamente SAD AFAM/SSD, denominazione e contenuti effettivamente svolti rispetto al profilo specifico dell'insegnamento. La coincidenza della sola denominazione o del solo settore non determina automaticamente l'attinenza.

C. QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA, CULTURALE, ARTISTICA, PROGETTUALE E PROFESSIONALE – MASSIMO 60 PUNTI

C.1 Pubblicazioni, prodotti o progetti selezionati – 8 elementi per un massimo di 40 punti

Sono valutati al massimo otto elementi scelti dal candidato. Ciascun elemento può ottenere fino a 5 punti secondo la seguente griglia:

Sottocriterio per ciascun elemento	0 punti	0,5 punti	1 punto	2 punti
Attinenza con l'insegnamento	non attinente	—	parzialmente attinente	direttamente e centralmente attinente
Qualità, complessità, originalità e aggiornamento (A-B-C)	insufficiente/non apprezzabile	adeguata	elevata	—
Qualificazione scientifica/editoriale o ruolo del candidato, secondo la tipologia	secondo i descrittori A, B o C	secondo i descrittori A, B o C	secondo i descrittori A, B o C	—

Sottocriterio per ciascun elemento	0 punti	0,5 punti	1 punto	2 punti
Rilevanza scientifica (A-B) oppure diffusione, applicazione o impatto documentabile (C)	A-B: contributo scientifico non apprezzabile; C: diffusione, applicazione o impatto non documentati	A-B: contributo scientifico adeguato; C: diffusione, applicazione o impatto documentati ma circoscritti	A-B: contributo scientifico elevato o qualificato; C: diffusione, applicazione o impatto elevati o qualificati	—

Descrittori specifici per tipologia

Tipologia	0 punti	0,5 punti	1 punto
A – Articolo in rivista scientifica	rivista priva di ISSN, non scientifica o non verificabile	rivista scientifica nazionale o internazionale, dotata di ISSN e sottoposta a referaggio, non indicizzata in Scopus/WoS	rivista scientifica internazionale, dotata di ISSN, sottoposta a referaggio e indicizzata in Scopus e/o Web of Science
B – Monografia o capitolo di libro	pubblicazione priva di ISBN o con sede editoriale scientificamente non identificabile	pubblicazione scientifica nazionale dotata di ISBN e con qualificata collocazione editoriale; oppure pubblicazione internazionale priva di elementi sufficienti sul referaggio o sulla qualificazione scientifica	pubblicazione scientifica internazionale dotata di ISBN, sottoposta a referaggio o valutazione scientifica editoriale e con qualificata diffusione internazionale
C – Prodotto o progetto	partecipazione non identificabile, marginale o non adeguatamente dichiarata	contributo personale identificabile e significativo	ruolo principale, autonomo, di responsabilità scientifica o progettuale oppure di coordinamento

Per i sottocriteri diversi dall'attinenza sono utilizzabili soltanto i valori 0, 0,5 e 1. Per l'attinenza sono utilizzabili i valori 0, 1 e 2. Il punteggio massimo di ciascun prodotto è 5 punti.

La qualità è valutata secondo la tipologia. Per gli articoli rilevano ISSN, referaggio, diffusione nazionale o internazionale e indicizzazione Scopus o Web of Science; per monografie e capitoli, ISBN, qualificazione dell'editore o della collana, referaggio o valutazione scientifica editoriale e diffusione. Per A e B il quarto sottocriterio valuta la rilevanza intrinseca e il contributo all'avanzamento, all'approfondimento o all'applicazione delle conoscenze, senza richiedere indicatori citazionali già maturati. Per C rilevano qualità, originalità, selettività, dimensione, complessità, ruolo, risultati verificabili, diffusione, applicazioni e impatto. Gli indicatori non producono punteggi autonomi.

C.2 Coerenza, continuità e aggiornamento del profilo – massimo 8 punti

Sottocriterio	0	1	2	3	4
Coerenza complessiva con l'insegnamento	assente	debole	adeguata	solida	molto elevata e pienamente centrata
Continuità e aggiornamento dell'attività	assenti	episodici	sufficienti	costanti	continui, recenti e di particolare consistenza

La valutazione di C.2 ha carattere complessivo e non deriva dal mero conteggio degli elementi dichiarati. La Commissione considera la coerenza interna e la prevalente pertinenza del percorso, la continuità temporale dell'attività e il suo aggiornamento. La numerosità può costituire evidenza della consistenza e della continuità del profilo, ma non determina un punteggio autonomo.

C.3 Responsabilità, autonomia e coordinamento – massimo 6 punti

Punteggio	Descrittore
0	nessun incarico valutabile o adeguatamente identificato
1	un incarico episodico con responsabilità limitata
2	più incarichi con responsabilità limitata oppure un incarico significativo
3	un incarico significativo con autonomia documentata oppure più incarichi pertinenti ma non continuativi
4	più incarichi significativi o continuativi, con responsabilità e autonomia documentate
5	uno o più ruoli principali di direzione, coordinamento o responsabilità scientifica o progettuale di elevato rilievo
6	pluralità o continuità di ruoli principali di particolare rilievo nazionale o internazionale; eccezionalmente, un unico incarico di rilevanza equivalente

Il punteggio delle sezioni C.3 e C.4 non è determinato mediante il mero conteggio degli elementi dichiarati. La Commissione ne valuta congiuntamente numero, durata o continuità, attinenza, livello di responsabilità e autonomia, selettività, rilevanza e dimensione nazionale o internazionale. A parità di qualità e rilevanza, la pluralità o continuità degli elementi determina l'attribuzione del punteggio superiore. Un singolo elemento può conseguire il punteggio massimo soltanto quando presenti carattere eccezionale e rilevanza equivalente a una pluralità di elementi qualificati; in tal caso la Commissione ne dà espressa motivazione.

C.4 Riconoscimenti e impatto – massimo 6 punti

Punteggio	Descrittore
0	nessun riconoscimento o risultato ulteriore documentabile
1	un riconoscimento o risultato circoscritto
2	più riconoscimenti circoscritti oppure un riconoscimento qualificato
3	un premio, una selezione competitiva, un brevetto o un'applicazione di significativo rilievo
4	più riconoscimenti qualificati oppure un risultato con apprezzabile diffusione nazionale
5	uno o più riconoscimenti o risultati di elevato rilievo nazionale o internazionale
6	pluralità o continuità di riconoscimenti di particolare rilievo; eccezionalmente, un singolo riconoscimento di rilevanza equivalente

In C.1, per A e B, la rilevanza scientifica è valutata indipendentemente dall'anno di pubblicazione e non richiede citazioni o indicatori già consolidati; per C sono valutati diffusione, applicazione e impatto del singolo elemento. In C.4 rilevano soltanto riconoscimenti esterni autonomi e ulteriori, quali premi, selezioni competitive, brevetti concessi o applicazioni di particolare rilievo, non già utilizzati in C.1.

In C.1 è valutata la qualità e la rilevanza intrinseca del singolo prodotto o attività. In C.4 sono valutati esclusivamente riconoscimenti esterni autonomi, quali premi, selezioni competitive, brevetti concessi, applicazioni o risultati ulteriori non già considerati in C.1. Il medesimo elemento non può determinare duplicazione di punteggio.

D. PROPOSTA DI PROGRAMMA DIDATTICO – MASSIMO 20 PUNTI

Sottocriterio	Massimo	Indicazioni per la valutazione
Coerenza con l'insegnamento, il profilo specifico, il livello, i CFA e le ore	4	aderenza al profilo dell'Allegato C e proporzione tra obiettivi, contenuti, carico e durata
Chiarezza dei risultati di apprendimento	3	formulazione verificabile e coerente con il livello del corso
Articolazione e progressione dei contenuti	3	completezza, sequenza, equilibrio tra fondamenti e approfondimenti

Sottocriterio	Massimo	Indicazioni per la valutazione
Metodologie didattiche e attività applicative	3	adeguatezza di lezioni, esercitazioni, laboratori, revisioni e project work, nonché delle misure previste per favorire l'inclusione e l'accessibilità delle attività didattiche
Modalità di verifica	2	coerenza tra risultati attesi, prove e criteri di valutazione
Integrazione nel percorso formativo	2	collegamenti con altri insegnamenti e contributo al profilo in uscita
Fattibilità tecnica e organizzativa	2	compatibilità con spazi, attrezzature, software, licenze e risorse, tenendo conto dell'accessibilità e, ove pertinente, della sostenibilità delle soluzioni proposte
Aggiornamento di bibliografia e riferimenti	1	pertinenza e aggiornamento dei materiali

Gli aspetti relativi all'inclusione e all'accessibilità sono valutati nell'ambito dei sottocriteri "Metodologie didattiche e attività applicative" e "Fattibilità tecnica e organizzativa". La sostenibilità delle scelte progettuali e operative, ove pertinente alla natura dell'insegnamento, è valutata nell'ambito dei sottocriteri "Coerenza con l'insegnamento, il profilo specifico, il livello, i CFA e le ore" e "Fattibilità tecnica e organizzativa". Tali aspetti non danno luogo a un punteggio autonomo.

Per ogni sottocriterio il punteggio è attribuito in proporzione al grado di soddisfacimento, con incrementi di 0,5 punti. Ogni punteggio è accompagnato da una motivazione sintetica riferita al relativo descrittore.

SOGLIE DI IDONEITÀ

Soglia	Punteggio minimo
Punteggio complessivo	60/100
Categoria C	30/60
Categoria D	12/20

Il candidato che non raggiunge anche una sola soglia è dichiarato non idoneo e non è inserito in graduatoria.