

**PROVA ORALE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE N.1 | CANDIDATI SOGGETTI ALLA VERIFICA DELLA LINGUA STRANIERA**

Nome del candidato \_\_\_\_\_ Cognome del candidato \_\_\_\_\_

<b>Criterio a) – Accertamento del livello di conoscenza e di approfondimento nelle discipline oggetto della prova (0-15 punti)</b>		
<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
Conoscenza ampia, approfondita e aggiornata delle discipline oggetto della prova; capacità di approfondimento autonomo; ampio collegamento interdisciplinare.	14-15	
Conoscenza solida e corretta delle discipline oggetto della prova; capacità di approfondimento buona; presenza di lievi imprecisioni non sostanziali; buona capacità di collegamento interdisciplinare.	11-13	
Conoscenza essenziale dei contenuti principali delle discipline oggetto della prova; capacità di approfondimento ridotta; collegamenti interdisciplinari non strutturati.	9-10	
Conoscenza parziale e frammentaria dei contenuti delle discipline oggetto della prova; presenza di lacune sostanziali nei contenuti; difficoltà nell'approfondimento e nei collegamenti interdisciplinari.	5-8	
Conoscenza gravemente lacunosa o non corretta delle discipline oggetto della prova; contenuti non adeguatamente padroneggiati; risposte incomplete, incongruenti o non pertinenti rispetto alle discipline oggetto della prova; incapacità di realizzare collegamenti interdisciplinari.	0-4	
<b>Criterio b) – Accertamento della capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova e di sviluppo logico del pensiero e del ragionamento (0-14 punti)</b>		
<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova pienamente adeguata e fluida; utilizzo di un linguaggio specialistico; sviluppo logico del pensiero e del ragionamento coerente, strutturato e consequenziale.	12-14	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova chiara e ordinata; utilizzo di un linguaggio appropriato; sviluppo logico del pensiero generalmente coerente, con lievi discontinuità non rilevanti.	10-11	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova sufficiente; utilizzo di un linguaggio comprensibile ma poco preciso; sviluppo logico del pensiero semplice e lineare, non sempre coerentemente articolato.	9	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova inadeguata; utilizzo di un linguaggio poco chiaro e scarsamente efficace; difficoltà evidenti nello sviluppo logico del pensiero e nella strutturazione del discorso.	5-8	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico degli argomenti della prova gravemente insufficiente; esposizione confusa o frammentaria; assenza di un ragionamento logicamente strutturato.	0-4	
<b>Criterio c) – Accertamento dell'attitudine del candidato allo svolgimento della professione di guida turistica (0-5 punti)</b>		
<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
Attitudine pienamente rispondente al ruolo professionale; consapevolezza del ruolo e delle relative responsabilità; eccellente capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	5	
Attitudine adeguata e coerente con il ruolo professionale; buona capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	4	
Attitudine sufficiente, ma ancora non pienamente matura o strutturata sul piano professionale; idonea capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	3	
Attitudine professionale mediocre caratterizzata da limitata consapevolezza del ruolo e delle relative responsabilità; ridotta capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	1-2	
Assenza di attitudine professionale e scarsa capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico; inadeguata predisposizione allo svolgimento dell'attività di guida turistica.	0	
<b>Criterio d) – Accertamento della conoscenza della lingua straniera, mediante verifica della padronanza delle strutture grammaticali, del possesso di un vocabolario ampio e adeguato, della capacità di conversare con scioltezza e spontaneità e di affrontare situazioni comunicative anche complesse in relazione alle materie oggetto della prova (0-6 punti)</b>		
<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
Conoscenza fluente della lingua: eccellente padronanza delle strutture grammaticali; lessico ampio e appropriato; capacità di interazione efficace anche in situazioni comunicative complesse.	6	
Conoscenza di livello intermedio della lingua straniera: buona padronanza delle strutture grammaticali; lessico idoneo nonostante lievi imprecisioni che non compromettono la comprensione; capacità di interazione efficace nella maggior parte delle situazioni.	5	
Conoscenza elementare della lingua straniera: sufficiente padronanza delle strutture grammaticali; lessico ristretto; capacità di interazione limitata ma sufficiente a garantire interazioni efficaci.	4	
Conoscenza mediocre della lingua straniera: insufficiente padronanza delle strutture grammaticali; lessico inadeguato; capacità di interazione ridotta e assenza di fluidità nella comunicazione.	1-3	
Incapacità di sostenere una conversazione funzionale in lingua straniera.	0	
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>		

La Commissione di valutazione

Il Presidente

Il Segretario

**PROVA ORALE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE N.2 | CANDIDATI ESONERATI DALLA VERIFICA DELLA LINGUA STRANIERA**

Nome del candidato \_\_\_\_\_ Cognome del candidato \_\_\_\_\_

<b>Criterio a) – Accertamento del livello di conoscenza e di approfondimento nelle discipline oggetto della prova 0-17 punti)</b>		
<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
Conoscenza ampia, approfondita e aggiornata delle discipline oggetto della prova; capacità di approfondimento autonomo; ampio collegamento interdisciplinare.	16-17	
Conoscenza solida e corretta delle discipline oggetto della prova; capacità di approfondimento buona; presenza di lievi imprecisioni non sostanziali; buona capacità di collegamento interdisciplinare.	13-15	
Conoscenza essenziale dei contenuti principali delle discipline oggetto della prova; capacità di approfondimento ridotta; collegamenti interdisciplinari non strutturati.	11-12	
Conoscenza parziale e frammentaria dei contenuti delle discipline oggetto della prova; presenza di lacune sostanziali nei contenuti; difficoltà nell'approfondimento e nei collegamenti interdisciplinari.	7-10	
Conoscenza gravemente lacunosa o non corretta delle discipline oggetto della prova; contenuti non adeguatamente padroneggiati; risposte incomplete, incongruenti o non pertinenti rispetto alle discipline oggetto della prova; incapacità di realizzare collegamenti interdisciplinari.	0-6	
<b>Criterio b) – Accertamento della capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova e di sviluppo logico del pensiero e del ragionamento (0-16 punti)</b>		
<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova pienamente adeguata e fluida; utilizzo di un linguaggio specialistico; sviluppo logico del pensiero e del ragionamento coerente, strutturato e consequenziale.	15-16	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova chiara e ordinata; utilizzo di un linguaggio appropriato; sviluppo logico del pensiero generalmente coerente, con lievi discontinuità non rilevanti.	12-14	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova sufficiente; utilizzo di un linguaggio comprensibile ma poco efficace; sviluppo logico del pensiero semplice e lineare, non sempre coerentemente articolato.	10-11	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico dei contenuti delle discipline oggetto della prova inadeguata; utilizzo di un linguaggio poco chiaro e scarsamente efficace; difficoltà evidenti nello sviluppo logico del pensiero e nella strutturazione del discorso.	6-9	
Capacità di comunicazione e di esposizione in pubblico degli argomenti della prova gravemente insufficiente; esposizione confusa o frammentaria; assenza di un ragionamento logicamente strutturato.	0-5	
<b>Criterio c) – Accertamento dell'attitudine del candidato allo svolgimento della professione di guida turistica (0-7 punti)</b>		
<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
Attitudine pienamente rispondente al ruolo professionale; consapevolezza del ruolo e delle relative responsabilità; eccellente capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	6-7	
Attitudine adeguata e coerente con il ruolo professionale; buona capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	5	
Attitudine sufficiente, ma ancora non pienamente matura o strutturata sul piano professionale; idonea capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	4	
Attitudine professionale mediocre caratterizzata da limitata consapevolezza del ruolo e delle relative responsabilità; ridotta capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico.	2-3	
Assenza di attitudine professionale e scarsa capacità di gestione del rapporto con il visitatore e di valorizzazione del patrimonio turistico; inadeguata predisposizione allo svolgimento dell'attività di guida turistica.	0-1	
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>		

La Commissione di valutazione

Il Presidente

Il Segretario

PROVA TECNICO PRATICA – GRIGLIA DI VALUTAZIONE N.1 | CANDIDATI SOGGETTI ALLA VERIFICA DELLA LINGUA STRANIERA

Nome del candidato \_\_\_\_\_ Cognome del candidato \_\_\_\_\_

Criterio a) – Accertamento della conoscenza approfondita della destinazione estratta e capacità di collegamento interdisciplinare (0-10 punti)		
DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza eccellente e integrata della destinazione estratta: lettura critica della destinazione; ricostruzione completa dei dettagli relativi a cronologia; contesto e funzioni; collegamenti interdisciplinari ricchi e funzionali alla comprensione del pubblico	10	
Conoscenza approfondita della destinazione estratta: informazioni esaustive, ricostruzione coerente dei dettagli relativi a cronologia, contesto e funzioni; collegamenti interdisciplinari sviluppati e frequenti;	8-9	
Conoscenza essenziale della destinazione estratta: informazioni corrette, sebbene limitate; dettagli limitati in merito a cronologia, contesto e funzioni; errori presenti ma limitati; collegamenti interdisciplinari pertinenti ma non sviluppati.	6-7	
Conoscenza parziale e frammentaria della destinazione estratta: informazioni limitate, lacune su cronologia, contesto e funzioni; presenza di errori o imprecisioni rilevanti; collegamenti interdisciplinari assenti o forzati.	4-5	
Conoscenza gravemente lacunosa o non corretta della destinazione estratta: informazioni insufficienti gravi lacune su cronologia contesto e funzioni, alta frequenza di errori o imprecisioni rilevanti; totale assenza di collegamenti interdisciplinari.	0-3	
Criterio b) – Accertamento della capacità di condurre la visita guidata in modo chiaro, conciso e coinvolgente (0-10 punti)		
DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di conduzione della visita guidata eccellente: storytelling coinvolgente; gestione ottimale dei tempi; transizioni fluide; adattamento immediato al pubblico (interessi, età, livello) pur garantendo l'accuratezza delle informazioni.	10	
Capacità di conduzione della visita guidata efficace: selezione delle informazioni con buona attitudine alla sintesi; ritmo adeguato; interazione costante e calibrata sul pubblico.	8-9	
Capacità di conduzione della visita guidata sufficiente: esposizione chiara (introduzione–sviluppo–chiusura); ritmo discreto; utilizzo di tecniche di coinvolgimento in situazioni limitate (domande, esempi).	6-7	
Capacità di conduzione della visita guidata mediocre: esposizione comprensibile ma dispersiva; messaggi chiave non sempre chiari; ripetizioni; utilizzo sporadico di tecniche di coinvolgimento.	4-5	
Capacità di conduzione della visita guidata scarsa: esposizione confusa; percorso narrativo disordinato; tempi mal gestiti; coinvolgimento del pubblico assente.	0-3	
Criterio c) – Accertamento della capacità di evidenziare le caratteristiche e gli aspetti più significativi della destinazione estratta (0-10 punti)		
DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Valorizzazione eccellente delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: gerarchia chiara dei contenuti; capacità di far emergere identità e significato della destinazione (patrimonio materiale/immateriale, paesaggio, comunità) con esempi e dettagli.	10	
Selezione mirata e argomentata delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: evidenza elementi chiave con lettura interpretativa (stile, iconografia, stratificazioni, trasformazioni d'uso); confronto con contesti affini.	8-9	
Selezione adeguata delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: mette in risalto i punti principali (valore storico/artistico, unicità, funzioni); spiega "perché è importante" in modo semplice.	6-7	
Selezione parziale delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: individua alcuni aspetti rilevanti ma trascura quelli principali; offre un'interpretazione debole e poco motivata.	4-5	
Mancata esposizione delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: la descrizione della destinazione è piatta o casuale; non emergono elementi distintivi; le priorità selezionate sono errate.	0-3	
Criterio d) – Accertamento della capacità di condurre con proprietà di linguaggio e disinvoltura la visita guidata nella lingua straniera scelta (0-10 punti)		
DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Proprietà di linguaggio e disinvoltura eccellenti: lessico tecnico correttamente spiegato; tono naturale e autorevole; ottima presenza scenica; gestione fluida di interazioni, domande, criticità (rumore, tempi, sicurezza).	10	
Padronanza di linguaggio e disinvoltura buone: linguaggio preciso e comunicazione sicura; chiarezza espositiva; buon uso della voce; capacità di gestire le domande impreviste.	8-9	
Padronanza di linguaggio e disinvoltura adeguate: terminologia corretta nella maggior parte dei casi; dizione comprensibile; postura e gestione del gruppo sufficienti.	6-7	
Padronanza di linguaggio e disinvoltura mediocri: lessico limitato; alcune imprecisioni; difficoltà nella gestione dell'ansia di fronte a domande impreviste.	4-5	
Padronanza di linguaggio e disinvoltura scarse: lessico improprio; ridotta disinvoltura; registro ristretto; incertezze marcate; costante difficoltà nella gestione dell'ansia di fronte a domande impreviste.	0-3	
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>		

La Commissione di valutazione

Il Presidente

Il Segretario

PROVA TECNICO PRATICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE N.2 | CANDIDATI ESONERATI DALLA VERIFICA DELLA LINGUA STRANIERA

Nome del candidato \_\_\_\_\_ Cognome del candidato \_\_\_\_\_

Criterio a) – Accertamento della conoscenza approfondita della destinazione estratta e capacità di collegamento interdisciplinare (0-13 punti)		
DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza eccellente e integrata della destinazione estratta: lettura critica della destinazione; ricostruzione completa dei dettagli relativi a cronologia; contesto e funzioni; collegamenti interdisciplinari ricchi e funzionali alla comprensione del pubblico	12-13	
Conoscenza approfondita della destinazione estratta: informazioni esaustive, ricostruzione coerente dei dettagli relativi a cronologia, contesto e funzioni; collegamenti interdisciplinari sviluppati e frequenti;	10-11	
Conoscenza essenziale della destinazione estratta: informazioni corrette, sebbene limitate; dettagli limitati in merito a cronologia, contesto e funzioni; errori presenti ma limitati; collegamenti interdisciplinari pertinenti ma non sviluppati.	8-9	
Conoscenza parziale e frammentaria della destinazione estratta: informazioni limitate, lacune su cronologia, contesto e funzioni; presenza di errori o imprecisioni rilevanti; collegamenti interdisciplinari assenti o forzati.	3-5	
Conoscenza gravemente lacunosa o non corretta della destinazione estratta: informazioni insufficienti, gravi lacune su cronologia contesto e funzioni, alta frequenza di errori o imprecisioni rilevanti; totale assenza di collegamenti interdisciplinari.	0-2	
Criterio b) – Accertamento della capacità di condurre la visita guidata in modo chiaro, conciso e coinvolgente (0-14 punti)		
DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di conduzione della visita guidata eccellente: storytelling coinvolgente; gestione ottimale dei tempi; transizioni fluide; adattamento immediato al pubblico (interessi, età, livello) pur garantendo l'accuratezza delle informazioni.	13-14	
Capacità di conduzione della visita guidata efficace: selezione delle informazioni con buona attitudine alla sintesi; ritmo adeguato; interazione costante e calibrata sul pubblico.	11-12	
Capacità di conduzione della visita guidata sufficiente: esposizione chiara (introduzione–sviluppo–chiusura); ritmo discreto; utilizzo di tecniche di coinvolgimento in situazioni limitate (domande, esempi).	9-10	
Capacità di conduzione della visita guidata mediocre: esposizione comprensibile ma dispersiva; messaggi chiave non sempre chiari; ripetizioni; utilizzo sporadico di tecniche di coinvolgimento.	5-8	
Capacità di conduzione della visita guidata scarsa: esposizione confusa; percorso narrativo disordinato; tempi mal gestiti; coinvolgimento del pubblico assente.	0-4	
Criterio c) – Accertamento della capacità di evidenziare le caratteristiche e gli aspetti più significativi della destinazione estratta (0-13 punti)		
DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Valorizzazione eccellente delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: gerarchia chiara dei contenuti; capacità di far emergere identità e significato della destinazione (patrimonio materiale/immateriale, paesaggio, comunità) con esempi e dettagli.	12-13	
Selezione mirata e argomentata delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: evidenza elementi chiave con lettura interpretativa (stile, iconografia, stratificazioni, trasformazioni d'uso); confronto con contesti affini.	10-11	
Selezione adeguata delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: mette in risalto i punti principali (valore storico/artistico, unicità, funzioni); spiega “perché è importante” in modo semplice.	8-9	
Selezione parziale delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: individua alcuni aspetti rilevanti ma trascura quelli principali; offre un'interpretazione debole e poco motivata.	5-7	
Mancata esposizione delle caratteristiche e degli aspetti più significativi della destinazione estratta: la descrizione della destinazione è piatta o casuale; non emergono elementi distintivi; le priorità selezionate sono errate.	0-4	
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>		

La Commissione di valutazione

Il Presidente

Il Segretario